**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 12/25-21 от 09 июня 2021г.**

**О дисциплинарном производстве № 29-04/21 в отношении адвоката**

**О.Н.В.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Гонопольский Р.М., Конашенкова В.В., Логинов В.В., Мугалимов С.Н., Павлухин А.А., Пайгачкин Ю.В., Свиридов О.В., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, при участии заявителя, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 29-04/21,

**УСТАНОВИЛ:**

02.03.2021г. в Адвокатскую палату Московской области поступила жалоба доверителя Л.Н.В. в отношении адвоката О.Н.В., имеющей регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

По утверждению заявителя, 14.02.2020г. с адвокатом было заключено соглашение на подготовку искового заявления и представление интересов в суде первой инстанции по гражданскому делу о взыскании задолженности по алиментам на несовершеннолетних детей. Адвокату выплачено вознаграждение в размере 40 000 рублей. Адвокат не предоставила заявителю экземпляр соглашения об оказании юридической помощи и квитанции в получении денежных средств. До настоящего времени адвокат не приступила к исполнению поручения. С сентября 2020г. заявитель неоднократно обращалась к адвокату с требованием о возврате денежных средств, но адвокат сообщила, что не работает и находится в другом регионе. 22.01.2021г. адвокату было направлено уведомление о расторжении соглашения, ответ на которое заявитель не получила до настоящего времени.

02.03.2021г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

08.04.2021г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 1217 о представлении объяснений по доводам жалобы, в ответ на который адвокатомпредставлены объяснения, в которых онавозражает против доводов жалобы.

29.04.2021г. заявитель в заседании квалификационной комиссии участвовала, поддержала доводы жалобы.

29.04.2021г. адвокат в заседании квалификационной комиссии участвовала, возражала против жалобы, поддержала доводы письменных объяснений.

29.04.2021г. квалификационная комиссия дала заключение о наличии в действиях адвоката О.Н.В. нарушения п.п.1 п.1 ст.7, п.2 ст.25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п.1 ст.8, п.2 ст.5 КПЭА и ненадлежащем исполнении своих обязанностей перед доверителем Л.Н.В., выразившегося в том, что адвокат:

* определила в соглашении № 113 от 14.02.2020 г. юридически некорректный способ защиты права заявителя, устранилась от исполнения поручения, не предприняв мер по расторжению соглашения и возврату полученного от доверителя вознаграждения;
* оказывала доверителю юридическую помощь по гражданскому делу по иску Л.В.О. с нарушением порядка её оформления, без заключения письменного соглашения;
* не выдала доверителю финансовых документов, подтверждающих выплату вознаграждения;
* согласовав с доверителем срок возврата полученных денежных средств (до 15.12.2020 г.) не исполнила принятого на себя обязательства.

24.05.2021г. от Л.Н.В. поступило заявление в поддержку заключения квалификационной комиссии.

От адвоката заявления о несогласии с заключением квалификационной комиссии не поступило.

Заявитель в заседание Совета явилась, согласилась с заключением квалификационной комиссии.

Адвокат в заседание Совета не явилась, уведомлена.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии о наличии в действиях адвоката нарушений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», ст.18 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

1. в установленных действиях адвоката имеются нарушения п.п.1 п.1 ст.7, п.2 ст.25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п.1 ст.8, п.2 ст.5 КПЭА и ненадлежащем исполнении своих обязанностей перед доверителем Л.Н.В., выразившегося в том, что адвокат:

* определила в соглашении № 113 от 14.02.2020 г. юридически некорректный способ защиты права заявителя, устранилась от исполнения поручения, не предприняв мер по расторжению соглашения и возврату полученного от доверителя вознаграждения;
* оказывала доверителю юридическую помощь по гражданскому делу по иску Л.В.О. с нарушением порядка её оформления, без заключения письменного соглашения;
* не выдала доверителю финансовых документов, подтверждающих выплату вознаграждения;
* согласовав с доверителем срок возврата полученных денежных средств (до 15.12.2020 г.) не исполнила принятого на себя обязательства.

2. Вследствие допущенных нарушений применить меру дисциплинарной ответственности в виде замечания в отношении адвоката О.Н.В., имеющей регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области.

Президент А.П.Галоганов